

19. 6. 2007

Vážený pane ministře,

14.6.2007 se uskutečnilo avizované setkání zástupců MČ Praha-Suchdol se mnou ve věci silničního okruhu kolem Prahy.

**Omlouvám se, že Vás tímto zatěžuji, ale vzhledem k řadě rozporuplných a závažných informací, kterých se mi na jednání dostalo, obracím se na Vás osobně se žádostí o zprůhlednění celé věci.**

Bohužel, přes urgence směřované k náměstkovi Hodačovi, jsem neobdržela požadovaný materiál (kopii odpovědi poslankyni Jacques na dopis ze 13. února 2007). Přestože pan náměstek Hodač trval na tom (naposledy v telef. hovoru dopoledne dne 14.6.), že odpověď byla odeslána, pracovnice MD ČR, která se jednání zúčastnila, toto zpochybnila.

**Existuje odpověď na dopis paní poslankyně Jacques?**

Překvapením pro mě byla obálka s materiály, které jsem obdržela z MD hodinu před jednáním. Přestože jsem o ně nežádala, vzbudily můj zájem. Především pak: „Předkládací zpráva“, II. s jednacím číslem 222/2007-910-IPK/1, která ve své poslední větě uvádí: ...“Vzhledem k tomu, že pro variantu J je zpracována dokumentace EIA se souhlasným stanoviskem MŽP, je schválena ve všech dotčených územních plánech a se svou menší vzdáleností od hl.m. Prahy efektivněji zajistí převedení dopravy ze zatížené sítě městských komunikací mimo město či na jeho okraj, doporučuje sekce investic a dopravní infrastruktury Poradě ministra dopravy předložený materiál schválit.“

Vyznění předkládací zprávy (podpora jižní varianty) bez uvedení data zpracování a jména zpracovatele a při vědomí toho, že ještě nejsou známy výsledky srovnávací studie, mě udivilo. Pracovnice MD mi nesdělila víc, než jen že se jedná o interní materiál ministerstva.

**Byl takový materiál projednáván na poradě ministra? Proč mi jej pan náměstek Hodač nechal doručit? Kdo, kdy a proč jej nechal zpracovat? Poskytnete mi podkladové materiály pro tabulku v závěru předkládací zprávy (srovnání J a Ss varianty)?**

Má tento materiál něco společného s prohlášením pana náměstka Hodače na jednání Výkonné rady Sdružení pro výstavbu silničního okruhu kolem Prahy, kde dle sdělení pana Hejla uvedl, že porovnání prováděné na základě rozhodnutí ministra z ledna t.r. roku je již skončeno.

Vážený pane ministře,

pánové Hejl a Kort (MČ Praha-Suchdol) mě seznámili s e-mailem (ze 13.6.2007), v němž obdrželi odpověď (odbor vnějších vztahů) na žádost o informace podle zák.č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (kopii e-mailu Vám zasílám v příloze).

V rozhovoru s oběma pány zaznělo, že firma, která má srovnávací studii zpracovat, nedostala (z ŘSD) dosud potřebné podklady. A to proto, že jejich předání zamezil pan náměstek Hodač. Pracovnice MD mi řekla, že nesouhlasil se zadáním srovnávací studie.

V odpovědi z odboru vnějších vztahů je však uvedeno, že:

...Zpracování porovnání variant bylo iniciováno na základě úkolu ministra dopravy z ledna 2007, jehož řešením byl pověřen náměstek Sekce strategie, veřejné dopravy a ekologie MD, Ing. Šlégr. ...Protože neznám rozdělení kompetencí mezi náměstkyně, ptám se:

**Je možné, že podklady nebyly firmě Mott MacDonald Praha, s.r.o. předány z příkazu pana náměstka Hodače? Pokud ano, jaký byl pro to důvod? Jak bude záležitost řešena? Pokud byly potřebné podklady předány, prosím o sdělení, jakým způsobem se tak stalo a kdy?**

Děkuji Vám za porozumění a snahu odstranit řadu protichůdných prohlášení, která zvyšují nedůvěru mezi jednotlivými zúčastněnými subjekty a nevrhají dobré světlo na práci Ministerstva dopravy.

Mějte dobré dny

Věra Jakubková  
poslankyně PSP