

ČESKÁ REPUBLIKA  
MINISTERSTVO DOPRAVY  
Ing. Aleš Řebíček  
ministr dopravy

V Praze 18. července 2007

Č. j.: 42/2007-430-MET/3

Vážený pane senátore,

reaguji na Váš dopis ze dne 25. června 2007, ve kterém jste vyjádřil určité pochybnosti nad dodržením souladu s demokratickými principy, právním řádem České republiky a Evropských společenství v oblasti plánování dopravní infrastruktury, ochrany životního prostředí a společenské efektivity vynakládaných prostředků při přípravě výstavby komunikací R1 – severozápadní úsek silničního okruhu okolo Prahy, dálniční spojení Brno – Vídeň (R52 přes Mikulov vs. R55 obchvat Břeclavi), R43 (průtah městem Brnem vs. plnohodnotný obchvat brněnské aglomerace) a zároveň mne informoval o stanoviscích viceprezidenta Evropské komise Jacquese Barrota a komisaře pro životní prostředí Stavrose Dimase v návaznosti na uvědomění Komise o některých problematických aspektech předmětných investičních záměrů.

S předmětem Vašeho dopisu, stejně jako s příloženými stanovisky vysokých představitelů Evropské komise jsem se podrobně seznámil.

Chci Vás ujistit, že příprava realizace výše uvedených projektů probíhá plně v souladu nejen s právním řádem České republiky, ale současně jsou respektovány příslušné evropské normy, včetně Vámi uvedeného závazného Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/ES.

Ministerstvo dopravy v uplynulých měsících projednávalo řadu stížností podaných občanskými sdruženími, která napadala z mnoha hledisek jak proces plánování výše uvedené dopravní infrastruktury, tak procedury přípravy veškerých koncepčních materiálů, které mají nebo by mohly mít přímou či nepřímou vazbu při přípravě dotčených záměrů. Žádný z kontrolních mechanismů však dosud neodhalil při šetření podnětů veřejnosti nesrovnalost, která by zpochybnila dodržení zákonem stanovených postupů. Naposledy tuto skutečnost potvrdily vnitřní kontrolní mechanismy Ministerstva dopravy, které prošetřovaly stížnost Ekologického právního servisu (EPS), občanského sdružení podanou na Ministerstvo dopravy ve věci porušení povinností při projednávání návrhu koncepce „Operační program Doprava na léta 2007 – 2013“ (OP Doprava), a to zejména při dodržování směrnice SEA. V případě Vašeho zájmu o prostudování závěrečného stanoviska jsem připraven Vás seznámit s jeho konkrétním zněním.

V souvislosti se zmíněnými návrhy na provedení porovnávání variant u předmětných infrastrukturních projektů z pohledu dopravního, ekonomického, sociálního a ekologického bych Vás chtěl informovat, že Ministerstvo dopravy v současné době zvažuje možnost využití úspor vzniklých u projektu Technické pomoci předvstupního nástroje ISPA pro sektor dopravy. Se zástupci Evropské komise bylo dále dohodnuto, že vybrané kontroverzní projekty, na které zvažuje Česká republika možnost využití prostředků z fondů EU, budou předloženy do iniciativy JASPERS, v rámci které je poskytována členským státům pomoc při přípravě rozsáhlejších projektů týkajících se infrastruktury a životního prostředí.


Chtěl bych Vás dále ubezpečit, že Ministerstvo dopravy je se zástupci Evropské komise v neustálém pracovním kontaktu při přípravě OP Doprava. Komise si vyžádala v uplynulém období některé dodatečné informace, které se týkaly zajištění souladu tohoto programového dokumentu se směrnicí 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (SEA), dodržení principu partnerství při jeho přípravě a dále některých projektů z indikativního seznamu velkých projektů, vůči kterým obdržela právní stížnost.

S ohledem na výše uvedené považuji za nutné uvést, že OP Doprava, který jste uvedl v souvislosti s problematikou přípravy výstavby některých kontroverzních infrastrukturních záměrů, je pouze obecnou, v podstatě finanční koncepcí. V procesu SEA se posuzují vlivy koncepcí, tj. možné vlivy navrhovaných koncepčních priorit, cílů a opatření, nikoliv vlivy konkrétních projektů, které budou z OP Doprava financovány. V procesu SEA je možné posuzovat vlivy jednotlivých koridorů pro dopravní stavby pouze u dokumentů typu územního plánu, kterým však operační program zjevně není. Konkrétní vlivy jednotlivých projektů či jejich variant je možné hodnotit pouze na úrovni projektové EIA.

Vzhledem ke skutečnosti, že OP Doprava je pouze obecnou koncepcí, která nepředurčuje výběr jednotlivých projektů či jejich variant, nedomnívám se, že údajné nedostatky plánovaných komunikací, na které je poukazováno ve stížnostech občanských sdružení, by měly negativně ovlivnit vyjednávání a schválení tohoto programového dokumentu. Navíc aktuální verze OP Doprava již některé kontroverzní projekty v indikativním seznamu neuvádí.

Závěrem mi dovoluje poděkovat za iniciativu při řešení podnětů a stížností místních samospráv a veřejnosti při přípravě výstavby dotčených komunikací. Ujišťuji Vás, že daný případ budu nadále sledovat.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left and several loops and strokes to the right, characteristic of a cursive signature.

Vážený pan  
Martin Mejstřík  
senátor  
Parlament České republiky  
Valdštejnské nám. 4  
118 01 Praha 1